

**Regionaal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg Amsterdam**

Zitting 25 februari 2025 – uitspraakdatum 8 april 2025

**Locatie** Rechtbank Amsterdam

---

**Aanvang** 14:00 uur  
**Type zitting** openbare terechtzitting  
**Zaaknummer** A2024/7411 en A2024/7413  
**Beroep verweerders** (bedrijfs)arts  
**Gemachtigde verweerders** mr. R.J. Peet  
**Gemachtigde klaagster** mr. S.P.R.M. Kranenburg  
**Aard van de zaak** Klaagster verwijt verweerders dat tijdens de aan haar verleende verzuimbegeleiding onder meer geen toegang is verleend tot een daadwerkelijke (superviserende) bedrijfsarts, dat de supervisie- en delegatie eisen zoals vastgelegd in het Standpunt Delegatie van taken door de bedrijfsarts en supervisie van de NVAB zijn geschonden, onzorgvuldig onderzoek en dossiervorming en dat verweerders aldus niet hebben gehandeld als redelijk handelend en redelijk bekwaam vakgenoot/bedrijfsarts. De artsen voeren verweer.

**Aanvang** 16:00 uur  
**Type zitting** openbare terechtzitting  
**Zaaknummer** A2024/7264  
**Beroep verweerder** bedrijfsarts  
**Gemachtigde verweerder** mr. S. Slabbers  
**Gemachtigde klaagster** aanwezig  
**Aard van de zaak** Klaagster verwijt verweerder dat tijdens de aan haar verleende verzuimbegeleiding onder meer sprake is van een onvolledige en suggestieve rapportage, het verkeerd schetsen van de situatie, het onder druk zetten om mee te gaan met zijn advies, het opzettelijk schetsen van een negatief en suggestief beeld ten behoeven van de second opinion en het doorgeven van foutieve informatie en het weigeren om te kijken naar relevante medische informatie. De bedrijfsarts voert verweer.