

**Regionaal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg Amsterdam**

Zitting 24 januari 2025 – uitspraakdatum 7 maart 2025

**Locatie** Rechtbank Amsterdam

---

**Aanvang** 14:00 uur  
**Type zitting** openbare terechtzitting  
**Zaaknummer** A2024/7123  
**Beroep verweerder** bedrijfsarts  
**Gemachtigde verweerder** mr. S. Slabbers  
**Aard van de zaak** Klaagster verwijt de bedrijfsarts dat hij een onjuiste probleemanalyse heeft opgesteld en geweigerd heeft deze te wijzigen, dat hij direct mediation en re-integratie heeft geadviseerd, dat hij een verzoek om een second opinion heeft genegeerd en dat hij heeft geweigerd om contact op te nemen met de huisarts en de behandelaar van klagster. De bedrijfsarts voert verweer.

**Aanvang** 15:00 uur  
**Type zitting** openbare terechtzitting  
**Zaaknummer** A2024/7188  
**Beroep verweerder** bedrijfsarts  
**Gemachtigde verweerder** mr. D.W.M. Weesie  
**Gemachtigde klagster** mr. H. Brouwers en mr. T.J. van der Torn  
**Aard van de zaak** Klaagster verwijt de bedrijfsarts dat hij een medische verklaring over klagster heeft opgesteld, zonder hierover met haar contact te hebben gehad, en deze zonder medeweten van klagster naar haar werkgever heeft gestuurd, terwijl het niet aan klagster is verstrekt. Daarnaast verwijt klagster de bedrijfsarts dat de dossiervoering en de rapportage niet aan de eisen voldoen. De bedrijfsarts brengt naar voren dat hij ervan uitging dat hij de verklaring van een vorige bedrijfsarts slechts van een juist format voorzag, maar dat hij zich achteraf heeft gerealiseerd dat het om een zelfstandige medische beoordeling ging en dat er dus een eigen medisch onderzoek was vereist. De bedrijfsarts heeft zijn excuses aangeboden.