

Regionaal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg Zwolle

Zitting dinsdag 25 juni 2024

Locatie	Gerechtsgebouw Schuurmanstraat 2, 8011 KP
----------------	--

Aanvang	13.30 uur
Type zitting	Openbare zitting
Zaaknummer	Z2023/5954 en Z2023/5955
Verweester 1	tandarts te Gelderland
Gem verweester	mr. T.W.E. Meulemans
Verweerder 2	tandarts te Gelderland
Gem Verweester	mr. T.M. Vollbeh

Aard van de zaak 5954

Klacht tegen een tandarts en tevens praktijkhouder. Klaagster verwijt de tandarts dat zij niet voortvarend heeft gehandeld met het plaatsen van een nieuwe brug, toen de bestaande brug moest worden verwijderd. Daarnaast klaagt klaagster over gebrek aan communicatie en onvolledige dossiervoering. Tot slot verwijt klaagster de tandarts dat zij klaagster niet heeft geïnformeerd over de visuele beperking van de behandeld tandarts (verweerder in zaaknummer Z2023/5955). Beide zaken worden gelijktijdig behandeld. De tandarts heeft de klacht gemotiveerd weersproken.

Aard van de zaak 5955

Klacht tegen een tandarts. Klaagster verwijt de tandarts dat hij medisch gezien onzorgvuldig heeft gehandeld, door een brug te plaatsen op een zwak element. Daarnaast verwijt klaagster de tandarts dat hij onvoldoende onderzoek heeft gedaan en dat hij zijn visuele beperking heeft verzwegen. Tot slot klaagt klaagster over gebrek aan communicatie en onvolledige dossiervoering. De tandarts stelt zich op het standpunt dat geen sprake is geweest van enig tuchtrechtelijk verwijtbaar handelen. Er is tevens een klacht ingediend tegen de praktijkhouder (Z2023/5954). Beide zaken worden gelijktijdig behandeld.

Aanvang	15.00 uur
Type zitting	Openbare zitting
Zaaknummer	Z2023/6727
Gem klaagster	mr. M.J. de Jong
Verweerder	tandarts te Overijssel

Aard van de zaak

Klacht tegen tandarts. Klaagster verwijt de tandarts dat hij, zonder iets te laten horen, van de een op de andere dag is vertrokken. Het lukte klaagster niet om in contact te komen met de tandarts. Ondanks meerdere verzoeken van klaagster, heeft de tandarts aanvankelijk het dossier van klaagster niet verstrekt. Volgens klaagster heeft zij extra kosten moeten maken, omdat de nieuwe tandarts alle röntgenfoto's opnieuw heeft moeten maken, terwijl deze al voorhanden waren. Deze kosten zijn volgens klaagster toe te rekenen aan verweerder. De tandarts heeft verweer gevoerd.